

НАУКА И ПРИБАВОЧНАЯ СТОИМОСТЬ

Сидиков Н., к.э.н., доцент ГМИТ, Мирзоев Б., к.э.н., доцент, ТАУ им. Ш. Шотемур
Туев Ш.Ш., к.п.н., Разыков А.Ё., соискатель, ГМИТ

Ключевые слова: наука, новая техника, внедрение, товар, производство, потребительская стоимость, прибавочная стоимость, общественная полезность, окружающий мир, исследование, изучение, оценка результатов, население, уровень жизни, эффективность.

Потребность человека в изучении окружающего мира, познании законов, логики и правил существования природы появилась в самый ранний период появления человека на Земле. В то же время инстинкт самосохранения и выживания породил у человека любопытство и любознательность, перераставшие, в дальнейшем, в определенную систему понятий, связанных с внутренней последовательностью и логикой развития предмета, которую назвали одним словом - «наука».

Наука и экономика (особенно сфера производства) находятся в диалектическом единстве, то есть всякая наука нужна для экономики и обязательно должна служить ей. А экономика без науки не может сдвинуться с места, и поэтому экономика должна вкладывать деньги (большие деньги) в науку. По некоторым оценкам, одна денежная единица, вложенная в науку, экономикой, возвращается к ней в четырёхкратном размере (то есть как четыре единицы).

Понятия «наука» в научной литературе трактуется по-разному. Приведем два из них, на наш взгляд, наиболее привлекательных:

1. Наука - сложная система по производству новых научных знаний с учетом интересов общества в использовании этих знаний для совершенствования производства, экономических и социальных отношений, а также для обеспечения обороноспособности страны [1, с. 15].

2. Наука – сфера деятельности по получению и систематизации объективных знаний о действительности, система знаний о закономерностях развития природы, общества и мышления и деятельность по получению новых знаний в этих человеческих сферах [2, с. 276].

В первой трактовке, нам представляется интересным утверждение о том, что «новые знания используются для совершенствования производства, экономических и социальных отношений». Во втором – «система знаний о закономерностях развития природы, общества и мышления».

Какой бы сложной не представлялась «наука» простому смертному, по большому счету человек, занимаясь наукой, ничего нового для природы не открывает. Он открывает новые для себя, но уже существующие в природе факты, и, в дальнейшем, осуществляет определенные мероприятия для использования их в удовлетворении определенных потребностей человечества.

Как известно, полный жизненный цикл формирования систем и объектов (ПЖЦСО) по созданию конечной научно-технической продукции (называемой по-другому: инновационный научно-технический продукт; новая техника и технология; новшество; новизна) включает в себя следующие последовательные этапы [6, с.60]:

- I. Фундаментальные исследования.
- II. Теоретико-прикладные исследования.
- III. Практические разработки.
- IV. Создание.
- V. Эксплуатация.

Каждый из этих этапов имеет свою «науку», предусматривающую свойственные именно этому этапу специфические научные исследования и разработки (НИР), которые изучаются отдельной отраслью науки, называемой «Наука о науке», «Наукометрия», «Управление научными исследованиями и опытно-конструкторскими работами (НИОКР)» и т.п.

Проблемы классификации наук, упомянуты еще Ф.Энгельсом в его работе «Анти-Дюринг» [4, с. 152-153], где приводятся четыре большие группы науки («отделы» по Ф.Энгельсу. – Прим. автора), которые определены с позиции оппонента философии Евгения Дюринга:

1. Науки о неживой природе, в большей или меньшей степени доступные математической обработке (математика, астрономия, физика, химия), некоторые результаты которых

представляют собой вечные истины, окончательные истины в последней инстанции, почему эти науки и были названы *точными*.

2. *Науки о живых организмах*, в которых царит такое многообразие взаимоотношений и причинных связей, что не только каждый решенный вопрос поднимает огромное множество новых вопросов, но и каждый отдельный вопрос может решаться в большинстве случаев только по частям, путем ряда исследований, которые часто требуют целых столетий; при этом потребность в систематизации изучаемых связей постоянно вынуждает нас к тому, чтобы окружать окончательные истины в последней инстанции густым лесом гипотез.

3. Но еще хуже обстоит дело с вечными истинами в третьей, исторической, *группой наук, изучающих, в их исторической преемственности и современном состоянии, условия жизни людей, общественные отношения, правовые и государственные формы с их идеальной надстройкой* в виде философии, религии, искусства и т.д. Примечательно, однако, что именно в этой области чаще всего мы наталкиваемся на так называемые вечные истины, на окончательные истины в последней инстанции и т.д., утверждаемые отдельными людьми – другим человечества, который при первой же возможности заявит, что все прежние фабриканты вечных истин были в большей или меньшей степени ослабами и шарлатанами, что все они находились во власти заблуждений и что все истинное и правильное имеется только у него – у новоявленного пророка, имеется в руках в совершенно готовом виде окончательная истина в последней инстанции, вечная мораль, вечная справедливость. Все это уже бывало сотни и тысячи раз, так что приходится только удивляться, как еще встречаются люди достаточно легковверные, чтобы этому верить, когда дело идет не о других, – нет, когда дело идет о них самих.

4. *Науки, исследующие законы человеческого мышления*, то есть логика, диалектика и т.п., где окончательные истины в последней инстанции рассыпаны гораздо более редко.

С точки зрения степени полезности общественного производства, нами выделена следующая классификация наук (см.: рис.1):

1. *Наука «земная» - естественно-природная.*

1.1. Наука о космосе – глобальная наука.

1.2. Наука о природе.

2. *Наука «человеческая».*

2.1. Наука об орудиях труда.

2.2. Наука о человеке и о человеческих (общественных) отношениях.

Науки, которые изучают окружающие нас космические тела, их влияние на жизнь на планете Земля (науки о космосе), и об окружающей нас природе, обеспечивающие жизнедеятельность человека и других живых существ (науки о природе), мы объединили в одну науку и назвали *наука «земная»* (см. рис.1).

Как известно, окружающее нас космическое пространство является бесконечным, следовательно, наука о познании законов (правил) космических тел и объектов также является бесконечной.

Научными результатами «науки о космосе» являются:

- познание законов движения и расположения космических объектов, их влияния на Землю и Солнечную систему;

- изучение законов поведения объектов Солнечной системы (включая само Солнце) и их влияния на Землю;

- исследование систем «Солнце-Земля» и «Земля-Луна»;

- раскрытие влияния расположения космических объектов (прежде всего планет и объектов Солнечной системы, включая Луну) на характер и качество жизни на Земле.

Естественно, что человек при всем желании не может изменить место расположения или траекторию движения естественных космических объектов. Поэтому главной целью науки о космосе является изучение законов движения и поведения космических тел и, по возможности, использование этих знаний для достижения определенной цели. При этом глобальная цель человечества – как можно дольше обеспечить жизнь на планете Земля и улучшить качество жизни самого человека.

Наиболее важной для человека является «наука о природе», поскольку человек не может существовать без природы, более того, без природы, пригодной для человека. Эта наука обо всем, что вокруг нас, и человечество правдой и неправдой использует (эксплуатирует)

имеющееся исключительно ради своего же блага. Это наука о Земле, о суше, о море, об атмосфере, о природных ресурсах (подземных, наземных, наводных и подводных) и т.д.

Общеизвестно, что взаимоотношения человека с окружающим миром осуществляются с помощью человеческого труда. «Труд – прежде всего процесс, совершающийся между человеком и природой. ... Для того чтобы присвоить вещество природы в форме, пригодной для его собственной жизни, он приводит в движение принадлежащие его телу естественные силы: руки и ноги, голову и пальцы. Воздействуя посредством этого движения на внешнюю природу и **изменяя ее**, он в то же время **изменяет свою собственную природу**» [3, с. 188].

Явным примером сказанному является тот факт, что, несмотря на то, что камни на Земле были, есть и будут, в определенный период жизни человека «каменный век» для него окончился ввиду того, что, изменяя своим трудом окружающую среду, совершенствовался сам человек. В результате, орудия труда из камней были заменены на другие, более совершенные предметы.

Науку, которая имеет отношение непосредственно к самому человеку, как к единственному разумному существу на Земле (с точки зрения самого человека), мы назвали наукой «человеческой», которую в свою очередь рассматриваем с двух позиций:

- 1) наука об орудиях труда;
- 2) наука о самом человеке и об общественных отношениях (см.рис.1).

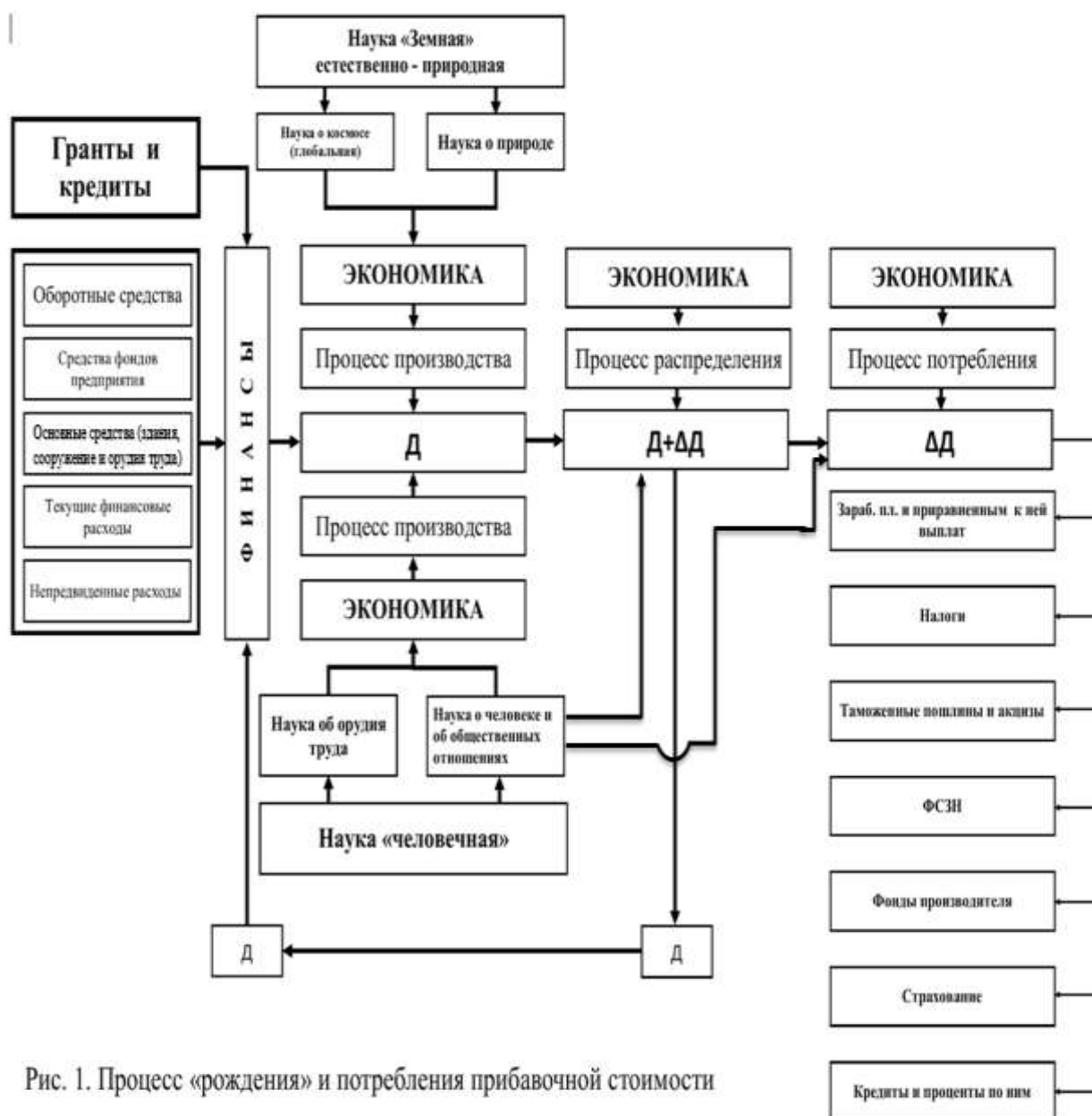


Рис. 1. Процесс «рождения» и потребления прибавочной стоимости

Во все исторические эпохи существования человечества, в процессе организации им производства материальных благ, повышении его эффективности и роста прибавочной стоимости, определяющую роль играли орудия труда. Техничко-экономические показатели орудий труда всегда указывали на уровень «образованности» человека и на мощь человеческого разума. Наука об орудиях труда является наиболее близкой к человеку, поскольку орудия труда создает сам человек (это человеческое творение), и наиболее понятной, осознаваемой им, поскольку понимание проблем, постановку задач и их решение может осуществлять только человек.

Таким образом, наука и результат ее применения – техника являются сферами человеческой деятельности, в которых наглядно проявляются могущество человеческого разума, его огромные возможности и способности в познании окружающего мира и его преобразовании для собственного блага.

Благодаря этой науке, простые каменные орудия труда (из каменного века) ныне усовершенствовались до атомных двигателей. Но имеется и обратная сторона медали. С усовершенствованием орудий труда человек как бы упрощает для себя степень взаимоотношений с природой, но при этом ускоряет процесс её «поедания» (а возможно - и уничтожения).

По некоторым оценкам, человек существует на Земле более 1,8 млрд лет, и, по большому счету, за этот достаточно длительный исторический срок человек очень мало узнал себя и окружающий мир, то есть, к великому сожалению, человеческий мозг (и результат деятельности мозга – наука) развиваются слишком медленно.

Данное утверждение прямым образом относится к науке «о человеке и об общественных отношениях» (см. рис.1). Нынешняя наука почти ничего не знает о самом человеке. Известно, что человек, произошедший то ли от обезьяны, то ли неизвестно еще от чего (или от кого), мол, - единственное разумное существо в мире. В отличие от многих животных, он ходит на двух ногах и считает себя хозяином не только Земли со всеми ее богатствами и ресурсами, но и всей Вселенной. Ему дозволено все, что он хочет, а человек хочет качать нефть и газ еще и на Луне и на Марсе, и заодно раздобыть там еще и другие ресурсы.

Науке очень мало известно о биологии и генетике человеческого организма, и уж тем более – о его мозге. Следствием этого является то, что человеческие, или общественные отношения являются самой сложной, непредсказуемой и трудно управляемой сферой человеческой деятельности. К великому сожалению, большинство направлений общественных наук: истории, философии, психологии, педагогики, этики, эстетики и тому подобных - являются легко поддающимися государственной политике. Поэтому их влияние и отражение в мозгу человека и в общественном сознании не поддаются здоровой логике.

Все перечисленные направления науки, отраженные на рис.1, в конечном счете должны способствовать эффективной организации процесса производства материальных благ (товаров, работ и услуг) и служить этой цели, иначе такая наука не нужна человечеству. Среди этих четырёх направлений науки, как мы уже постарались доказать, самой сложной выступает наука о человеке и о человеческих отношениях. В то время как в науке о космосе объектом исследования являются космические объекты, в науке о природе – окружающая природа, в науке об орудиях труда – постоянно совершенствуемые технические приспособления (то есть, в этих трёх направлениях естественных наук четко поставлен объект исследования и многие научные проблемы решаются с использованием определенного математического аппарата), в отрасли науки о человеке и об общественных отношениях (множество гуманитарных наук) объект исследования представляется в виде расплывчатого множества (вертикальные (представитель власти↔простые люди) и горизонтальные отношения (между людьми)), и в большинстве случаев их динамика не поддается здоровой человеческой логике. Именно в этом направлении науки у человечества появляются «временные пророки», безоговорочно утверждающие, что вечные истины находятся только в их руках.

Одновременно, уместно отметить, что об исследовании экономических форм К.Маркс в предисловии к первому изданию «Капитала» написал: «... при анализе экономических форм нельзя пользоваться ни микроскопом, ни химическими активами. То и другое должна заменить сила абстракции» [3, с. 6]. Эта мысль вполне уместна почти для всех общественно-

гуманитарных наук, включая науку о человеке и об общественных отношениях. Более того, научные результаты последней как оптимизирующие межчеловеческие отношения, используются не только в процессе производства, но и в сфере распределения и потребления (см.: рис. 1), то есть результаты данной науки используются во всех сферах человеческой деятельности и являются безусловным катализатором интенсификации экономики любой страны.

С другой стороны, процесс производства товаров, работ и услуг, их распределения и потребления осуществляется обязательно с участием человека и, естественно, между людьми формируются отношения (общественные отношения). При этом, существенно важным для каждого члена общества (независимо от того, участвует ли он в производственном процессе или нет) является действующий механизм распределения прибавочной стоимости в стране, а наиболее более важным – для человека, непосредственно участвующего в производстве материальных благ. То есть, человек трудится с большей отдачей (обеспечивающей большую прибавочную стоимость), если он будет уверен, что от результатов его труда он получит столько, сколько необходимо для собственного благополучия и обеспечения членов его семьи. Этим обусловлена необходимость в построении и внедрении в экономическую систему страны научно обоснованного распределительного механизма.

По большому счету, неоспоримым является утверждение, что прибавочная стоимость (имеется в виду ее количественная характеристика) как конечный результат любого производственного процесса (в рис. 1 - ΔD) является основным источником (прежде всего финансовым) для всех других процессов в обществе.

Здесь хочется отметить, что в учебных программах экономических вузов и экономических специальностей в Таджикистане (а возможно, и во многих других странах мира) основное внимание уделяется управлению уже «рожденными» в экономическом пространстве финансами (то есть, процессу потребления финансов). Для этого изучаются такие предметы, как «Бюджетное управление», «Финансы и кредит», «Финансовый менеджмент», «Финансовый мониторинг», «Финансовый анализ», «Финансовая разведка» и многие другие подобные предметы. Ради справедливости надо отметить, что в отдельных разделах предметов «Финансовый анализ» и «Финансовый мониторинг» (хотя это почти одно и то же) предусматривается изучение методов функционально-стоимостного анализа, как одного из способов уменьшения себестоимости производимой продукции, и следовательно, увеличения прибыли, которые имеют непосредственное отношение к прибавочной стоимости (то есть, к процессу «рождения» финансов в экономическом пространстве).

Но, к великому сожалению, специальный учебный предмет (или предметы), касающийся управления процессом «рождения» этих финансов, в учебных программах вузов не встречается вовсе. Возможно, это связано с тем, что управление процессом потребления «уже рожденными» финансовыми средствами намного проще и приятнее (у «победы» всегда объявляется много хозяев), чем управление самим процессом их «рождения». Ведь главнейший вопрос состоит именно в «технологии появления» на экономический свет финансовой массы (то есть её количества), в её структуре (то есть, какова в ней доля прибавочной стоимости, т.е. уровень рентабельности). Никто не должен и не имеет права сомневаться в том, что камнем преткновения в экономике любой страны является именно «ПРИБАВОЧНАЯ СТОИМОСТЬ» - источник благополучия и всех общественных благ.

Одно из лучших определений прибавочной стоимости приведено в «Капитале» К. Маркса: «Порожденная авансированным капиталом в процессе производства прибавочная стоимость, или прирост авансированной капитальной стоимости, выступает, прежде всего, как избыток стоимости продукта над суммой стоимости элементов его производства» [3, с. 223].

«Он (капиталист – собственник. - Прим. автора) хочет произвести товар, стоимость которого больше суммы стоимости товаров, необходимых для его производства, больше суммы стоимости средств производства и рабочей силы, на которые авансировал на товарном рынке свои наличные деньги. Он хочет произвести не только потребительную стоимость, но и товар (продукцию, предназначенную для рынка, обладающую полезными свойствами для человека; по Марксу – «внешний предмет». – прим. автора), не только потребительную

стоимость, но и стоимость (т.е. на эти полезные для человека свойства потрачен определенный исчисляемый труд, который в совокупности определяет рыночную цену – прим. автора), и не только стоимость, но и прибавочную стоимость (т.е. в результате продажная цена товара не только должна покрывать стоимость потраченного труда, но и сверху должен быть получен определенный доход - прибавочная стоимость, иначе все усилия человека по производству товара не имеют смысла. – прим. автора), реализуемую цену» [3, с. 197].

В общем случае сумма Д (см.: рис.1) всегда полностью возвращается, поскольку и в дальнейшем необходимо продолжить производственный процесс – простой воспроизводственный процесс, при этом, естественно, все материальные и нематериальные ресурсы, необходимые для воспроизводственного процесса, имеют денежное (финансовое) выражение. На рисунке 1 эти ресурсы перечислены как: оборотные средства (сырьё, материалы и т.п.); средства фондов предприятия в количестве, требуемом для воспроизводственного процесса; основные средства (здания, сооружения и орудия труда), стоимость которых постепенно переходит в себестоимость производимой продукции (амортизационные отчисления); текущие финансовые расходы, необходимые для поддержания орудий труда в рабочем состоянии (например, мелкий ремонт и замена запчастей), и непредвиденные расходы при организации воспроизводственного процесса.

С развитием производственных отношений и с накоплением достаточных средств для первоначального капитала капиталист осознавал погубные последствия постоянного присвоения себе большей части ДД (см.: рис.1). То есть, капиталист-собственник понимал, что это может привести к увеличению бедности среди большей части населения страны (особенно участвующей в общественном процессе), недовольство которой в дальнейшем может перерасти в народные волнения, перевороты или революции. Именно поэтому собственник был вынужден делиться своей «добычей» - ДД - с людьми, которые своим трудом создают этот ДД. Такой «урок» К. Маркса в конечном счете обеспечил нынешнее состояние развитой экономики стран с доминирующей долей частной собственности и ее следствия – частного капитала.

К. Маркс изучал прибавочную стоимость как средство эксплуатации рабочего класса, поскольку капиталист-собственник присваивал большую часть ДД. По всей видимости, на ранних стадиях развития капиталистического общества такая мера была вынужденной с точки зрения острой необходимости и обязательности (все большего увеличения и укрепления собственности) накопления первоначального капитала. Заметим, что почти во всех странах постсоветского пространства (включая Таджикистан) происходит именно этот процесс – процесс первоначального накопления капитала, процесс достаточно жестокий (в частности, будет происходить затаптывание общечеловеческих и национальных ценностей только ради сохранения, укрепления и приумножения собственности), разгул коррупции, обход и нарушение существующих законов, аккумуляция (или присвоение) любыми законными и незаконными средствами (правдами и неправдами) финансовых и имущественных средств в отдельных руках. Как это ни парадоксально звучит, именно владельцы этих «рук» (а возможно, их наследники) в ближайшей перспективе (20-30 лет) в нашей стране плавно преобразуются в настоящих капиталистов (состоятельных олигархов) – людей, во все времена и везде определявших судьбу страны.

Таким образом, любые результаты деятельности направлений науки, приведенных на рис.1 (как известно, в науке отрицательный результат тоже является научным результатом), должны в конечном счете послужить конкретной цели – увеличению прибавочной стоимости. При этом необходимо отметить, что в большинстве случаев научные результаты фундаментальных исследований сразу не находят применения в производстве, для этого требуется порой несколько десятилетий. В конечном счете именно прибавочная стоимость как финансовый источник процесса создания дополнительного богатства общества (богатство общества выступает как «огромное скопление товаров» [3, с.43]) является главной общественно-экономической предпосылкой для достижения конечной цели любого государства: неуклонного роста благосостояния народа. Для достижения последнего других возможностей и другого пути не существует.

Самым «слабым» звеном, с точки зрения научной обоснованности принимаемых решений и эффективности их применения (а точнее, их справедливости), является механизм

распределения экономической системы страны. Фактом является то, что процесс и механизм распределения был, есть и будет самым проблематичным, и никогда ни в одной стране он не может быть справедливым, прежде всего с позиции производителя материальных благ. Поэтому все общественные противоречия, разногласия, противостояние членов общества и другие социальные проблемы (порой перестояющие в перевороты, революции и гражданские столкновения) рождаются именно как результат неудовлетворенности и несогласия части населения механизмом распределения. Новоявленные национальные лидеры или отдельные группы лиц (партии), объявляющие себя наиболее просвещенной частью общества, используют данный факт для достижения своей цели по захвату власти законными или незаконными путями.

ВЫВОДЫ. *В основе статьи лежит очень простая, жизненная, всем известная идея, а именно - идея о прибавочной стоимости. То есть, любой предприниматель, земледелец или хозяйственник знает, что в своем деле он, потратив одну денежную единицу, должен получить сумму больше затраченной, иначе его деятельность не имеет никакого экономического и морального смысла. И это количество финансовых средств, полученных сверх вложенной в дело денежной единицы называют прибавочной стоимостью.*

Прибавочная стоимость рождается (создается) только в сфере производства. В сфере обмена и распределения происходит всего лишь переход стоимости товаров от участников этого процесса (денег), из одного кармана в другой. Более того, только по мере создания достаточной прибавочной стоимости, речь может идти о распределении (справедливом или несправедливом) и о потреблении (стимулирующем или замедляющем прогресс общества).

Человек изучает окружающую среду, все глубже познает мир, увеличивает свои знания (то есть создает науку), главным образом ради того, чтобы повысить полезность или эффективность своей деятельности по отношению к использованию возможностей и ресурсов природы, прежде всего для своего блага. Естественно, такая полезность имеет количественное измерение и эквивалентна прибавочной стоимости, как результат хозяйственной, трудовой деятельности человека.

Полезность науки устанавливается созданием новой техники и технологий, новых методов управления (с дальнейшим их применением), использованием результатов этой науки, и только после этого можно будет судить о ее общественной полезности. Но для этого порой требуется несколько десятилетий, а в отдельных случаях - столетия. Поэтому самым слабым звеном в процессе управления наукой считается внедрение достижений науки в производство. Кроме того, нельзя однозначно утверждать, что состояние техники зависит от науки. В гораздо большей степени наука зависит от состояния и потребностей техники. «Если у общества появляется техническая потребность, – отмечает Ф.Энгельс по этому поводу, - то это продвигает науку вперед больше, чем десяток университетов» [5, с.174].

Вместе с тем очевидны и относительная самостоятельность и преемственность науки и техники. В свое время Ф.Энгельс отмечал, что «наука движется вперед пропорционально массе знаний, унаследованных ею от предшествующего поколения», и отдельные «этажи знания» наука подчас возводит «прежде, чем его фундамент» [4, с.6].

Утверждение о том, что «вся мировая наука, культура и искусство крутится вокруг капитала», в конечном счете, сводится именно к кругообороту вокруг прибавочной стоимости, как первоисточника всякого капитала. И этот процесс (взаимоотношения науки и прибавочной стоимости) всегда находится в диалектическом единстве. При этом наука, наравне с некоторыми другими экономическими категориями, выступает как общественная производительная сила.

Общеизвестно, что главной задачей науки и техники является не только повсеместное уменьшение себестоимости товаров, влияющее в дальнейшем на размер прибавочной стоимости, но и освоение новых видов товаров, работ и услуг, с целью удовлетворения все более растущих потребностей человечества.

ЛИТЕРАТУРА

1. Балаян Г.Г., Жарикова Г.Г., Комков Н.И. Информационно-логические модели научных исследований – М.: Наука, 1978. – 344 с.
2. Инновационная экономика. Энциклопедический словарь - справочник / Комков Н.И., Селин В.С., Цукурман В.А. Науч. рук. Ивантер В.В., Суслов В.И.; ИНП РАН – М.: МАКС Пресс, 2012. – 544 с.

3. Маркс К. Капитал. Критика политической экономии. Т. I. Книга 1: Процесс производства капитала – М.: Политиздат, 1983. – 905 с.
4. Маркс К., Энгельс Ф., Ленин В.И. о науке и технике. Том 1. Общие проблемы и закономерности развития науки и техники – М.: Наука, 1985. – 520 с.
5. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т.39. – М.: Изд-во политической литературы, 1983. – 632 с.
6. Сидиков Н. Некоторые организационно-экономические проблемы управления научно-техническим развитием // Теоретический и научно-практический журнал Таджикского аграрного университета «Кишоварз». - Душанбе, 2017. - № 4 (76). – С.59-62.

АННОТАЦИЯ НАУКА И ПРИБАВОЧНАЯ СТОИМОСТЬ

До внедрения результатов научных исследований и разработок в производство, или в общественные отношения, они в обязательном порядке проходят полный жизненный цикл систем и объектов по созданию конечной научно-технической продукции, включающий шесть обязательных логически последовательных этапов: фундаментальные исследования; теоретико-прикладные исследования; практические разработки; создание опытных образцов; испытания инновационного продукта и производственная (промышленная) эксплуатация (внедрения). Конечной целью использования результатов «науки» является достижения необходимой нормы прибавочной стоимости (как единственного источника), обеспечивающей достижения самодели всякого государства – неуклонного роста благосостояния своих граждан.

АННОТАТСИЯ ИЛМ ВА АРЗИШИ ИЗОФА

То истифодаи натиҷаҳои таҳқиқотҳои илмӣ ва коркардиро дар истеҳсолот ё дар муносибатҳои ҷамъиятӣ ин ҷараён шаш марҳилаи хатмии пайдарпайии мантиқии дар сикли пурраи системаҳо ва объектҳои офариниши маҳсулотҳои илмӣ-техникии ниҳоии мавҷударо бояд гузаранд. Шаш марҳилаи сикли пурра инҳоянд: таҳқиқотҳои фундаменталӣ, таҳқиқотҳои назариявии амалӣ; коркардҳои амалӣ; сохтани намудҳои озмоишӣ; озмоиши навоарӣ ва истифодаи навоарии инноватсионӣ дар истеҳсолот. Мақсади ниҳоии истифодаи навғониҳои илмӣ - ин ҳам бошад ба даст овардани меъёри лозимаи арзиши изофае (ҳамчун манбаи ягона), ки ҳар гуна давлатдориро ба расидани мақсади асосӣ, яъне афзоиши некуаҳолии мардуми худ мерасонад.

Калимаҳои калидӣ: илм, техникаи нав, таҷриба, мол, истеҳсолот, арзиши истифода, арзиши иловагӣ, судмандии ҷамъиятӣ, муҳити атроф, тадқиқот, омуختан, баҳодехии натиҷаҳо, аҳоли, сатҳи зиндагӣ, ғоиданокӣ.

ANNOTATION SCIENCE AND ADDITIONAL VALUE

Before the results of scientific research and development are introduced into production or in public relations, they must go through the full life cycle of systems and objects for the creation of the final scientific and technical product, including six obligatory logically sequential stages: fundamental research; theoretical and applied research; practical development; creation of prototypes; testing of an innovative product and production (industrial) operation (implementation). The ultimate goal of using the results of "science" is to achieve the necessary rate of surplus value (as the only source), ensuring the achievement of an end in itself for any state - a steady growth in the welfare of its citizens.

Key words: science, new technology, implementations, goods, production, consumer value, surplus value, social utility, the world around, research, study, evaluation of results, population, standard of living, efficiency.